



Informe de Seguimiento interno curso 24/25

(Convocatoria 25/26)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	
ID Ministerio	2501201
Curso académico de implantación	2009/10
Web del Centro/Escuela de Posgrado	http://www.euosuna.org/
Web de la Titulación	http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-rr-ll-y-rr-hh
Convocatoria RA1	2014/15
Convocatoria RA2	2020/21
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Escuela Universitaria de Osuna

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	16.00% numerador:8 denominador:50	La tasa de ocupación del título, entendida como la relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primer curso y el total de plazas ofertadas, se situó en el 24 % durante el curso 2022/23, en el 12 % en el curso 2023/24 y en el 16 % en el curso 2024/25. Estos resultados reflejan una cierta estabilidad en la captación de estudiantes de nuevo ingreso, manteniéndose en niveles similares a los registrados en cursos anteriores. Aunque se observa una variabilidad interanual, el volumen de matrícula de nuevo ingreso continúa siendo coherente con la tendencia histórica del título.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	8	
	1.1.2	OFERTA	50	

P1-1.2		DEMANDA	10.00% numerador:5 denominador:50	La tasa de demanda del título se situó en el 12 % durante el curso 2023/24 y en el 10 % en el curso 2024/25. Aunque estos valores evidencian un margen de mejora en términos de captación, resulta especialmente relevante destacar la elevada proporción de estudiantes que eligieron la titulación como primera opción. En concreto, de los 10 estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el curso 2024/25, 9 seleccionaron este grado como primera preferencia, lo que representa el 90 % del total. Este indicador pone de manifiesto el interés específico del alumnado por cursar esta titulación y refleja un elevado nivel de adecuación entre las expectativas de los estudiantes y la oferta formativa del centro.
--------	--	---------	---	--

P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO		La nota media de ingreso ha mostrado históricamente un comportamiento estable, situándose entre 6,37 en el curso 2011/12 y 7,41 en el curso 2021/22. Esta evolución refleja una tendencia sostenida en el perfil académico del estudiantado de nuevo ingreso a lo largo del periodo analizado. No obstante, para los cursos 2023/24 y 2024/25 no se dispone de información estadística (SD), por lo que no es posible realizar una valoración actualizada de este indicador ni establecer comparaciones con cursos precedentes. Se continuará realizando el seguimiento de este parámetro en futuras anualidades, dada su relevancia para evaluar la capacidad de atracción del título y el perfil académico de los estudiantes de nuevo ingreso.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	La nota de corte se mantiene.

P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:46	El número total de estudiantes matriculados en el título se ha mantenido relativamente estable durante los últimos cursos académicos. En concreto, se registraron 48 estudiantes matriculados en el curso 2022/23, 42 en el curso 2023/24 y 46 en el curso 2024/25. Aunque se observa una ligera disminución en el curso 2023/24, el incremento experimentado en el curso 2024/25 permite situar nuevamente este indicador en valores similares a los registrados en años anteriores. En conjunto, estos datos reflejan una evolución estable de la matrícula, coherente con la trayectoria reciente del título y con los niveles de demanda observados.
--------	--	-------------------------------------	-------	---

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	81.19% numerador:2,694 denominador:3,318	La tasa de rendimiento ha mostrado una evolución favorable y sostenida a lo largo de los últimos cursos académicos. Entre los cursos 2011/12 y 2020/21, este indicador osciló entre el 69,44 % y el 86,25 % (no disponiéndose de datos para el curso 2013/14), manteniéndose en niveles satisfactorios durante la mayor parte del periodo analizado. Tras el descenso registrado en el curso 2021/22, cuando la tasa se situó por debajo del 80 %, el indicador recuperó valores superiores a este umbral en el curso 2022/23, alcanzando el 83,61 %. Esta tendencia positiva se ha consolidado en los cursos posteriores, con tasas del 82,28 % en 2023/24 y del 81,19 % en 2024/25.
--------	--	--------------------------------	--	---

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	77.68% numerador:2,694 denominador:3,468	La tasa de éxito ha mantenido históricamente valores elevados, situándose entre el 80,37 % registrado en el curso 2011/12 y el 97,23 % alcanzado en el curso 2019/20. Este comportamiento refleja, en términos generales, una adecuada correspondencia entre los créditos presentados a evaluación y los finalmente superados por el estudiantado. Tras el descenso observado en los cursos 2020/21 (95,41 %) y 2021/22 (87,79 %), el indicador recuperó niveles acordes con la tendencia histórica en el curso 2022/23, alcanzando una tasa de éxito del 94,62 %. Esta evolución positiva se mantuvo en el curso 2023/24, con un valor del 95,40 %. No obstante, en el curso 2024/25 se produjo un descenso significativo, situándose la tasa de éxito en el 77,68 %, valor inferior al objetivo establecido para este indicador.
--------	--	--------------------------	---	---

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	28.57% numerador:4 denominador:14	Durante cursos anteriores no fue posible disponer de información actualizada para este indicador debido a un desajuste en los procedimientos de intercambio y validación de datos. Esta incidencia ha sido subsanada, permitiendo recuperar la disponibilidad de información y reanudar el seguimiento sistemático del indicador. Una vez restablecida la serie de datos, el indicador presenta un valor del 11,11 % en el curso 2023/24 y del 28,57 % en el curso 2024/25. Dado que se trata de un indicador de carácter desfavorable, el incremento registrado debe ser objeto de especial atención, al evidenciar una evolución negativa respecto al curso anterior.
---------	--	-----------------------------	---	---

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	110.90% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:14 denominador:2,256	La tasa de eficiencia del título ha presentado, de forma general, valores muy elevados a lo largo del periodo analizado. Entre los cursos 2013/14 y 2023/24, este indicador se ha situado en el 100 % de manera prácticamente continuada, con las únicas excepciones del curso 2015/16, en el que alcanzó el 99,17 %, y del curso 2016/17, cuando descendió hasta el 75 %. No se dispone de información para los cursos 2011/12 y 2012/13. En el curso 2023/24 la tasa de eficiencia volvió a situarse en el 100 %, confirmando la tendencia de elevada eficiencia observada en la titulación. Por su parte, en el curso 2024/25 se registró un valor del 110,90 %, resultado que, aunque supera el valor de referencia habitual para este indicador, pone de manifiesto un comportamiento excepcional que convendría revisar y contextualizar metodológicamente para garantizar su correcta interpretación.
--------	--	-------------------------------	---	--

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	33% numerador:9 denominador:27	Durante cursos anteriores se detectó una incidencia en la disponibilidad de los datos de este indicador, motivada por un desajuste en los procedimientos de intercambio y validación de información con la Oficina Técnica de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla. Esta situación ha sido subsanada, permitiendo recuperar el seguimiento normalizado del indicador y disponer nuevamente de información actualizada para su análisis. En este contexto, el valor del indicador se situó en el 100 % en el curso 2023/24, mientras que en el curso 2024/25 descendió hasta el 33 %. Esta variación aconseja realizar un análisis detallado de los factores que han podido influir en su evolución, con el fin de determinar si responde a circunstancias coyunturales o a una tendencia que requiera la adopción de medidas de mejora específicas.
--------	--	-------------------------------	--------------------------------------	--

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	14	Durante cursos anteriores no fue posible disponer de información actualizada para este indicador debido a un desajuste en los procesos de recopilación y validación de datos. Esta incidencia ha sido corregida, lo que ha permitido restablecer el seguimiento ordinario del indicador y recuperar la disponibilidad de datos para su análisis. Una vez solucionada esta situación, el indicador registra un valor de 9 en el curso 2023/24 y de 14 en el curso 2024/25, observándose un incremento respecto al curso anterior. Aunque la interpretación de esta evolución dependerá de la naturaleza específica del indicador analizado, la recuperación de la serie de datos permitirá realizar un seguimiento más riguroso de su comportamiento y valorar su tendencia en los próximos cursos académicos.
---------	--	-------------------------------	----	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La tasa de rendimiento se mantiene de forma continuada por encima del 80 %, reflejando una adecuada progresión académica del estudiantado.

La tasa de eficiencia presenta valores muy elevados y estables, próximos al 100 %, lo que evidencia una gestión eficaz de los itinerarios formativos.

La tasa de éxito ha mostrado históricamente resultados satisfactorios, con valores elevados durante la mayor parte del periodo analizado.

El 90 % de los estudiantes de nuevo ingreso eligieron la titulación como primera opción, lo que pone de manifiesto el interés específico por el título.

La matrícula total del grado se mantiene estable, garantizando la continuidad y sostenibilidad de la titulación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Incrementar la tasa de ocupación y la demanda para acercarlas a los objetivos establecidos por el centro.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.4 Respuestas:126 PDITítulo:22 Alumnosmatriculados:46	Los resultados sobre el nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente, presenta datos positivos por encima de 4, y en la línea ascendente de cursos anteriores.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Existe un gran control sobre la publicación de las guías docentes en la página web del Centro, lo que se traduce en una adecuada publicación y actualización de estas.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:37 denominador:37	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:37 denominador:37	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	13.64% numerador:3 denominador:22	El número de profesores inmersos en proyectos de innovación docente es bajo. Siendo de un 13, 64% el porcentaje de proyectos de innovación docente llevados a cabo en el título. En el Centro contamos con un programa de Innovación Docente con el que confiamos se conseguirá un aumento progresivo en el número de profesores que participan en proyectos de innovación docente en los próximos cursos.

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	4.80 Respuestas:5 Universo:46	La experiencia en el procedimiento para la elección y realización de los Trabajos de Fin de Grado, ha mantenido el grado de satisfacción del alumnado en un nivel bueno en los últimos años, en torno al 4 y 4,80 sobre 5.
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	22	El número de profesores implicados en el título es de 22, cifra que está en la línea de los últimos años. El porcentaje de profesores doctores ronda el 59,09% una cifra excelente y en crecimiento continuado en los últimos tres años. Además, compuesta por un alto porcentaje de profesorado con vinculación permanente con el Centro, lo que otorga una gran estabilidad al título. Asimismo, un alto porcentaje de la plantilla son profesores titulares. Por último, aclarar que el sistema de contratación que da como mérito preferente estar en posesión del título de doctor, el plan de apoyo a la investigación del centro y el esfuerzo del profesorado para obtener el título de doctor son los responsables de este importante aumento.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	59.09% numerador:13 denominador:22	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO		
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	31.82% numerador:7 denominador:22	

	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	63.64% numerador:14 denominador:22	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	68.18% numerador:15 denominador:22	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:22	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevado nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado.

Plantilla estable, con un porcentaje significativo de profesorado doctor y vinculación permanente al centro.

Publicación y actualización de las guías docentes dentro de los plazos establecidos.

Alto grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento de asignación y desarrollo de los Trabajos Fin de Grado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se identifican debilidades significativas en el informe.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:4.31 Xa)(Respuestas:16 Xa)(Universo:46 Xb:4.67 Xb)(Respuestas:9 Xb)(Universo:12 Xc:4.88 Xc)(Respuestas:16 Xc)(Universo:22	La valoración por parte de los estudiantes sobre las infraestructuras sigue siendo positiva y en crecimiento (4,31). Está en la línea con la percepción de los demás grupos de interés. Desde el curso 19/20 se cuentan con nuevas instalaciones y se ha remodelado el Edificio de Antigua Universidad. La opinión del PTGAS ha crecido en los últimos cursos fruto de la remodelación que se llevaron a cabo en las instalaciones del edificio histórico y de las instalaciones del edificio Crear. Por lo que respecta al PDI este también tiene una excelente percepción de las infraestructuras. Se podría destacar las nuevas y modernas salas de tutorías junto con los elementos tecnológicos que señalábamos con anterioridad.
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	4.88 Respuestas:16 Universo:46	El grado de satisfacción es elevado y ha ido creciendo en los últimos cursos fruto de la labor realizada por la coordinadora de este y por un aumento de la visibilidad del servicio.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:4.53 Xa)(Respuestas:15 Xa)(Universo:46 Xb:4.75 Xb)(Respuestas:16 Xb)(Universo:22	El grado de satisfacción es elevado y ha ido creciendo en los últimos cursos fruto de la labor realizada por la coordinadora de este y por un aumento de la visibilidad del servicio.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta satisfacción con las infraestructuras (4,31).
Mejora de instalaciones y remodelación de edificios.
Elevada satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se identifican debilidades significativas en el informe.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	8.70% numerador:4 denominador:46	La salida de estudiantes a través del programa Erasmus y Sicue ha sido muy positiva en el curso objeto de análisis. Son 4 los estudiantes salientes que suponen un 8,70%. Aunque es una cifra pequeña el crecimiento porcentual en los últimos cuatro años es importante, pasando de 2,04% la cifra más baja, a la cifra actual.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:46	Durante el período considerado, no se recibió alumnado procedente de otras universidades, ni estudiantes participantes en los programas de movilidad Erasmus o SICUE
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuestas:3 Xa)(Universo:3 Xb:5.00 Xb)(Respuestas:1 Xb)(Universo:1	Excelente valoración por parte de los estudiantes salientes. Siguiendo la línea de cursos anteriores.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa)(Respuesta:0 Xa)(Universo:0 Xb)(Respuesta:0 Xb)(Universo:0	No procede al no tener estudiantes procedentes de otras universidades en el título durante el curso 24/25.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Incremento progresivo de estudiantes salientes en programas Erasmus y SICUE.
Excelente satisfacción de los estudiantes participantes en movilidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Intensificar la difusión nacional e internacional para seguir mejorando la movilidad.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	230	El número de empresas con las que se han suscrito convenios de colaboración es considerable y ha aumentado progresivamente con el transcurso de los años.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	5.00 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:5.00	El nivel de satisfacción por parte de los estudiantes con las prácticas externas es excelente, resultado en la línea de cursos anteriores.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LA PERSONA RESPONSABLE DE TUTORÍAS DE LAS PRÁCTICAS.		Excelentes resultado en la línea de cursos anteriores, tanto por parte de los tutores internos (5), como por los tutores externo (4,50).
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	5.00	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.5	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Amplia red de empresas colaboradoras y crecimiento continuo de convenios.
Excelente satisfacción del alumnado con las prácticas externas.
Muy alta valoración por parte de tutores internos (5/5) y externos (4,5/5).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se identifican debilidades significativas en el informe.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		PERSONAS EGRESADAS OCUPADAS INICIALES	30.03% numerador:88 denominador:293	El porcentaje de egresados ocupados es aceptable y en crecimiento. Los datos disponibles para el curso objeto de análisis corresponden al conjunto de titulaciones considerado en la fuente de información utilizada y no se encuentran desagregados específicamente para este título. Por ello, los resultados deben interpretarse teniendo en cuenta esta circunstancia y las comparaciones con cursos anteriores han de realizarse con la debida cautela.
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	0.82 numerador:72 denominador:88.00	El tiempo medio se mantiene en la línea de años anteriores. Los datos disponibles para el curso objeto de análisis corresponden al conjunto de titulaciones considerado en la fuente de información utilizada y no se encuentran desagregados específicamente para este título. Por ello, los resultados deben interpretarse teniendo en cuenta esta circunstancia y las comparaciones con cursos anteriores han de realizarse con la debida cautela.

P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.9	La adecuación de la actividad laboral con la titulación se mantiene en niveles aceptables. Los datos disponibles para el curso objeto de análisis corresponden al conjunto de titulaciones considerado en la fuente de información utilizada y no se encuentran desagregados específicamente para este título. Por ello, los resultados deben interpretarse teniendo en cuenta esta circunstancia y las comparaciones con cursos anteriores han de realizarse con la debida cautela.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EGRESADAS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.99	Este indicador se mantiene en la línea de cursos anteriores. Con niveles iguales o superiores a 4. Los datos disponibles para el curso objeto de análisis corresponden al conjunto de titulaciones considerado en la fuente de información utilizada y no se encuentran desagregados específicamente para este título. Por ello, los resultados deben interpretarse teniendo en cuenta esta circunstancia y las comparaciones con cursos anteriores han de realizarse con la debida cautela.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EMPLEADORAS CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.00	Por primera vez se cuenta con este dato. Que resulta ser del todo satisfactorio con un valor de 4.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Empleabilidad aceptable y en crecimiento.
Tiempo de acceso al primer empleo estable.
Adecuación laboral a la titulación considerada aceptable.
Satisfacción de empleadores positiva (4 sobre 5).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se identifican debilidades significativas en el informe.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.69 Respuestas:16 Universo:46	El nivel de satisfacción se mantiene en línea con los cursos anteriores, llegando a superar el 4, lo que supone una estabilización y evolución positiva en la puntuación desde el curso 16/17 en el que obtuvimos un 3,73. Es el cuarto año consecutivo que superamos el umbral del 4.
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.75 Respuestas:16 Universo:22	Datos muy similares a los del curso anterior, pero en cualquier caso siempre, salvo un curso, la valoración se sitúa por encima del 4.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL TÉCNICO, DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.56 Respuestas:9 Universo:12	Se mantiene la línea de valoración de cursos anteriores y en evolución ascendente desde el curso 16/17 que se obtuvo un 4,5.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Satisfacción del alumnado superior a 4 durante cuatro años consecutivos.
Alta satisfacción del profesorado.
Valoración positiva y creciente del PTGAS.
Tendencia general ascendente de la satisfacción de todos los colectivos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se identifican debilidades significativas en el informe.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Se considera un buen resultado que no se haya usado el buzón de quejas y sugerencias, debido a que la tradicional cercanía entre profesores, equipo directivo del Centro y alumnado, hace que los problemas que surgen en el día a día puedan ser solucionados de forma rápida y directa, y no haga falta tener que plantear un queja a través del Buzón. Tan solo se observa una incidencia, y lo más importante una felicitación.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:46	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	2.17% numerador:1 denominador:46	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:46	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	2.17% numerador:1 denominador:46	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Escaso número de incidencias y existencia de felicitaciones.

Cercanía entre alumnado, profesorado y equipo directivo que facilita la resolución directa de problemas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se identifican debilidades significativas en el informe.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	36,816	La renovación integral de la página web del centro, llevada a cabo en septiembre de 2021, supuso una significativa modernización de la plataforma digital, así como una optimización de los sistemas de recopilación y análisis de indicadores estadísticos asociados a su uso. Asimismo, la mejora en la accesibilidad y disponibilidad de la información relativa al centro y a la titulación, tanto a través de la web institucional propia como de la página oficial del título en la Universidad de Sevilla, ha contribuido de manera notable al incremento de su visibilidad y proyección externa. Cabe destacar, igualmente, las actuaciones desarrolladas en el ámbito de la difusión y promoción de la titulación por parte del equipo específicamente designado para esta función. Entre dichas actuaciones se incluyen el incremento de las visitas informativas a centros educativos, la organización de numerosas jornadas de puertas abiertas en modalidades presencial y virtual, la participación en salones y ferias de orientación académica, así como la colaboración en programas de divulgación radiofónica. El conjunto de estas iniciativas ha favorecido un aumento sustancial del alcance y reconocimiento de la titulación, reforzando su posicionamiento y presencia en los distintos grupos de interés.



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **2501201**

Denominación título: **Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos**

Centro/s: **Facultad de Ciencias del Trabajo**

Curso 2025/2026

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad		Tipo:	Debilidad detectada	
Descripción de la recomendación:					
El Centro Universitario de Osuna detecta un conjunto de debilidades del análisis realizado en el seguimiento anterior que se recogen en el presente PM, aprobado internamente con fecha de 02/07/2020:					
Mejorar la Tasa de Ocupación					
Mejorar la Tasa de Abandono					
Continuar con la política de fomento de la participación del profesorado en el desarrollo de acciones de innovaciones docentes en sus asignaturas.					
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2020
Criterio:					
Responsable académico:					
Vicedecano/a Docencia y Calidad					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Intensificación de la visita a los institutos para promocionar el título entre los alumnos de último curso de bachillerato.					
Además, durante la pandemia se ha realizado una sesión online en vivo para presentar los estudios que se ofrecen en el centro, cuya convocatoria no solo se centró en el área geográfica de influencia del Centro, sino que se extendió a toda Andalucía.					
Justificación:					
Bajas tasas de ocupación del título.					
Responsable:					
Mari Carmen Delgado					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2019	Fecha fin prevista:	30-09-2020
Fecha cierre:	30-09-2020				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tasa de Ocupación					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Superar el 14% del curso 2019/2020					

Acción Número:	1-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
En el acto de presentación para los alumnos de primer curso, así como el primer día de clase en el resto de los cursos, informar y resaltar la importancia de seguir el proceso de evaluación continua como una de las mejores maneras para superar las asignaturas en la primera convocatoria.			
Justificación:			
Seguir motivando al alumno para que se acoja a los sistemas de evaluación continúa propuestas en las guías docentes, ya que el indicador “tasa de graduación del título” nos indica que ha habido una notable mejora en cuanto a los alumnos que finalizan los estudios en el tiempo previsto para esta titulación.			

Responsable:					
Coordinadora del grado					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2019	Fecha fin prevista:	02-10-2020
Fecha cierre:	02-10-2020				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tasa de Ocupación					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Superar el 14% del curso 2019/2020					

Acción Número:	1-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Mejorar la Tasa de Abandono: En el acto de presentación para los alumnos de primer curso, así como el primer día de clase en el resto de los cursos, informar y resaltar la importancia de obtener la acreditación lingüística durante el periodo de duración del grado.					
Justificación:					
Seguir motivando al alumno para que se acoja a los sistemas de evaluación continua propuestas en las guías docentes, ya que el indicador "tasa de graduación del título" nos indica que ha habido una notable mejora en cuanto a los alumnos que finalizan los estudios en el tiempo previsto para esta titulación.					
Responsable:					
Coordinadora del grado					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2020	Fecha fin prevista:	02-10-2020
Fecha cierre:	02-10-2020				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tasa de abandono					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Situar la Tasa de Abandono por debajo del 25%					

Acción Número:	1-4	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Continuar con la política de fomento de la participación del profesorado en el desarrollo de acciones de innovaciones docentes en sus asignaturas.					
Se solicitará al ICE, para el curso 20/21, el desarrollo de uno o varios cursos relacionado con la innovación docente.					
Justificación:					
La participación del profesorado en acciones de innovación docente es un objetivo importante para el Centro. Se han llevado a cabo desde el curso 20/21, cursos de formación para el profesorado en esta materia (ver url formación) y se han llevado a cabo actividades y proyectos de innovación docente (ver url innovación docente).					
Responsable:					
La directora del Centro					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2022
Fecha cierre:	15-12-2025				
URL evidencia:					
https://www.euosuna.org/index.php/es/noticias-y-anuncios/pdi					

Indicadores:
2.4. Participación del profesorado en proyectos de innovación docente
Valor del indicador:
Observaciones:

Acción Número:	1-5	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Puesta en marcha de una campaña de dinamización y asesoramiento técnico desde la CGCT del Título para el fomento de la participación del profesorado en las convocatorias del Plan Propio de Docencia de la US.					
Justificación:					
Responsable:					
Vicedecano/a Docencia y Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-06-2026	Fecha fin prevista:	30-06-2027
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
% PARTICIPACIÓN DEL PDI EN PID					
Valor del indicador:					
>=CURSO ANTERIOR					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación N° 1

1	RECOMENDACIÓN 01 ACCIÓN 04 EVIDENCIA 01 OFERTA PID CUO 19-20 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDY4MjAyNjA3MjkxMzA4LnBkZg==
2	RECOMENDACIÓN 01 ACCIÓN 05 EVIDENCIA 01 OFERTA PDI 26-27 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTg1MjAyNjA3MjkxMzA4LnBkZg==
3	RECOMENDACIÓN 01 ACCIÓN 05 EVIDENCIA 04 CORREO VINNOVACIÓN ADENDA PDI 26-27 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDE3MjAyNjA3MjkxMzE5LnBkZg==
4	RECOMENDACIÓN 01 ACCIÓN 05 EVIDENCIA 02 CORREO VINNOVACIÓN OFERTA PID 26-27 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzg5MjAyNjA3MjkxMzA4LnBkZg==
5	RECOMENDACIÓN 01 ACCIÓN 05 EVIDENCIA 03 ADENDA OFERTA PID 26-27 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODQ4MjAyNjA3MjkxMzA4LnBkZg==

Recomendación N° 2

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento	
Descripción de la recomendación:					
Se debe establecer un procedimiento que garantice la contratación de profesorado doctor.					
Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
Criterio:					
4					
Responsable académico:					
Toñi García Parejo (directora@euosuna.org)					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Implementación y desarrollo del VII Plan Propio de Investigación, Movilidad y transferencia					
Justificación:					
Favorecer el desarrollo de la carrera investigadora del PDI, que le permita, entre otras metas, alcanzar el grado de Doctor.					
Centro Universitario de Osuna (CUO):					
Desde el curso 2021/22 se vienen desarrollando sendos Plan Propios de Investigación, Movilidad y Transferencia. En el curso 2024/25 se ponía en marcha la X edición (ver investigación y movilidad en url). Este plan junto con otra serie de actuaciones en los procesos de contratación, ha dado como resultado un incremento en el número de doctores en el título. Siendo este porcentaje para el cursos 2024/25 de un 59,09%.					
Responsable:					
Toñi García Parejo (directora@euosuna.org)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	02-05-2022	Fecha fin prevista:	31-12-2022
Fecha cierre:	30-07-2025				
URL evidencia:					
https://www.euosuna.org/index.php/es/noticias-y-anuncios/pdi					
Indicadores:					
Aumentar el porcentaje de doctores					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
En el siguiente enlace pueden consultar la política de contratación de PDI del Centro Universitario de Osuna (ver normativas): https://www.euosuna.org/index.php/es/noticias-y-anuncios/pdi					

Recomendación N° 3

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda velar por la accesibilidad del perfil básico del profesorado participante en el título.					
Año:	2025	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	08-01-2025
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
El centro dispone del mecanismos a través del que vela por la accesibilidad de la información a los G.I. sobre el perfil básico del profesorado participante en el título.					
Justificación:					
El centro dispone del mecanismo a través del que vela por la accesibilidad de la información a los G.I. sobre el perfil básico del profesorado participante en el título. Cuenta con un apartado visible y específico en la Web https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-relaciones-laborales-y-recursos-humanos, en					

DATOS DEL TÍTULO>PERFIL DEL PROFESORADO , donde aporta información detallada en cuanto a las categorías, carga en créditos, quinquenios, sexenios, área de conocimiento. Además, en otro apartado "PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA" se encuentra en el enlace de cada asignatura, entre información detallada de la misma, la relación de profesores vinculados a su docencia, con enlace a su vez, en cada profesor para conocer su perfil académico y profesional.					
Responsable:					
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	02-06-2025	Fecha fin prevista:	31-07-2025
Fecha cierre:	30-07-2025				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-relaciones-laborales-y-recursos-humanos					
Indicadores:					
Información pública y disponible sobre el perfil básico del profesorado vinculado al título					
Valor del indicador:					
si					
Observaciones:					

Acción Número:	3-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Creación de una web interactiva que permite el acceso a distinta información sobre asignaturas, proyectos y programas, profesorado y departamentos					
Justificación:					
Esta página tiene como propósito proporcionar accesibilidad desde la web propia del centro a información diseminada por la Web de la Universidad.					
Responsable:					
Vicedecanato de Innovación docente y Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-06-2026	Fecha fin prevista:	31-07-2026
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://fct.us.es/titulaciones/grado-en-relaciones-laborales-y-recursos-humanos					
Indicadores:					
Información pública y disponible sobre el perfil básico del profesorado vinculado al título					
Valor del indicador:					
sí					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación N° 3

1	RECOMENDACIÓN 03 ACCIÓN 02 EVIDENCIA 01 WEB INTERACTIVA MULTIPROPÓSITO
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjg5MjAyNjA3MjkxMzI4Lmh0bWw=	

Recomendación N° 4

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda publicar el porcentaje de participación en las diferentes encuestas de satisfacción en la web de la titulación.					
Año:	2025	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	08-01-2025
Criterio:					

1
Responsable académico:
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad
Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
En todos los procesos de encuestación que se despliegan como consecuencia del SGCT, se realiza el tratamiento estadístico correspondiente a la obtención del valor en cuanto al grado de satisfacción global del destinatario del cuestionario, con datos complementarios del total de respuestas y del Universo encuestado. Se puede observar en los informes de Evaluación publicados anualmente, en https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grads/grado-en-relaciones-laborales-y-recursos-humanos , concretamente en DATOS DEL TÍTULOS<Sistema de garantía de calidad<Información sobre el Sistema de Garantía de Calidad del Título.			
Justificación:			
En los Informes que se publican se encuentra el análisis que anualmente se realiza sobre los indicadores del SGCT, en la información relacionada con cada indicador, dentro de aquellos referidos a satisfacción, se aporta la información complementaria con número de respuestas y universo encuesta.			
Responsable:			
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-06-2025
Fecha cierre:	31-07-2025	Fecha fin prevista:	31-07-2025
URL evidencia:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grads/grado-en-relaciones-laborales-y-recursos-humanos ,			
Indicadores:			
% DE PARTICIPACIÓN PUBLICADO			
Valor del indicador:			
SI			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 5

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar la accesibilidad de las guías docentes para facilitar su consulta en la web de la Universidad de Sevilla.			
Año:	2025	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	08-01-2025
Criterio:			
1			
Responsable académico:			
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Existe el acceso directo a todos y cada uno de los programas y proyectos de las asignaturas del Programa Formativo: https://sevius4.us.es/index.php?PyP=LISTA&codcentro=8&titulacion=178			
Justificación:			
Esta información se encuentra pública y muy accesible, en la consulta del título https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-relaciones-laborales-y-recursos-humanos , dentro del apartado PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA, clicando en los enlaces que tiene el conjunto de asignaturas que integran el programa formativo.			
Responsable:			
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-06-2025 Fecha fin prevista: 31-07-2025
Fecha cierre:	31-07-2025		
URL evidencia:			
https://sevius4.us.es/index.php?PyP=LISTA&codcentro=8&titulacion=178			
Indicadores:			
Guías docentes accesibles			
Valor del indicador:			
si			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	5-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Creación de una web interactiva que permite el acceso a distinta información sobre asignaturas, proyectos y programas, profesorado y departamentos			
Justificación:			
Seguir la acción 3.2. y sus correspondiente evidencia.			
Responsable:			
Vicedecanato de Innovación docente y Calidad			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-06-2026 Fecha fin prevista: 31-07-2026
Fecha cierre:	29-07-2026		
URL evidencia:			
https://fct.us.es/titulaciones/grado-en-relaciones-laborales-y-recursos-humanos			
Indicadores:			
Guías docentes accesibles			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 6

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda realizar acciones de difusión de la titulación y de captación de alumnado para adecuar la matrícula de nuevo acceso a la oferta de plazas, especialmente en el Centro de Osuna.			
Año:	2025	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	08-01-2025
Criterio:			
1			

Responsable académico:
CUO
Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Cada año se llevan a cabo diferentes acciones de difusión: - Campaña en RRSS. - Diseño y realización de videos promocionales. - Programas de radio desde el Centro Universitario de Osuna (al menos 3 al año) - Campañas en radio, tv locales, prensa digital, etc. - Jornadas de puertas abiertas (al menos 5 al año). - Visitas a centros educativos de Bachillerato y Ciclos Formativos. - Nos visitan centros educativos a los que se le hace una visita guiada por la instalaciones, se le presenta el título y se les enseña el entorno patrimonial de Osuna. - Campaña en los exteriores en las sedes PAU. - Asistencias a ferias y salones de estudiantes. - Etc.			
Justificación:			
Mejorar indicadores como matrícula, demanda, etc....			
Responsable:			
CUO			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-06-2025
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	31-07-2026
URL evidencia:			
https://www.euosuna.org/index.php/es/estudios/grados-universitarios/grado-en-relaciones-laborales-y-recursos-humanos			
Indicadores:			
ALUMNOS MATRICULADOS			
OCUPACIÓN			
Valor del indicador:			
ALUMNOS MATRICULADOS (42 CURSO 23/24 Y 46 24/25) T.OCUPACIÓN (12%CURSO23/24 Y 16% CURSO 24/25)>CURSO ANTERIOR SE CUMPLE LA META.			
Observaciones:			
Página web de la US que vincula con el Centro Adscrito Centro Universitario de Osuna. https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-relaciones-laborales-y-recursos-humanos Página web del Centro Universitario de Osuna. https://euosuna.org/index.php/es/. Apartado dedicado al título en la página web del Centro. https://www.euosuna.org/index.php/es/estudios/grados-universitarios/grado-en-relaciones-laborales-y-recursos-humanos 1) Enlace a la cuenta Facebook del Centro www.facebook.com/euosuna 2) Enlace a la cuenta de Instagram del Centro www.instagram.com/euosuna 3) Enlace a LinkedIn del Centro www.linkedin.com/school/escuela-universitaria-de-osuna			

SUGERENCIA OGC:SI HEMOS PUESTO COMO FECHA FIN PREVISTA JULIO 2026, SE CONSIDERA CURSO ACADÉMICO DEL CUAL TENERMOS DATOS (CURSO OBJETO D ESTUDIO 2024-25), HEMOS COMPROBADO ESTOS VALORES?? SON INFERIORES AL CURSO ANTERIOR?? EN ESE CASO, LA AM SE CIERRA....HE CAMBIADO EL ESTADO A FINALIZADA.....

Recomendación N° 7

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda incluir los datos de los diferentes responsables de la titulación en la web de la titulación.					
Año:	2025	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	08-01-2025
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La información principal que ofrece la web de la Facultad de Ciencias del Trabajo en sobre el Equipo de Gobierno: https://fct.us.es/index.php/la-facultad/equipo-de-gobierno . Además, ya ha quedado evidenciado con anterioridad, que desde la perspectiva del título, también se encuentra esta información publicada.			
Respecto a la CUO: del mismo modo, en la web principal, hay un enlace visible con la información del equipo directivo del centro "euosuna.org/index.php/es/directorio/equipo-directivo", del mismo modo, sobre el personal docente implicado en el título https://euosuna.org/index.php/es/directorio/directorio-joomla/42-grado-en-relaciones-laborales-y-recursos-humanos			
Justificación:			
La información relativa a los responsables, tanto de centro como del título, se encuentra pública y accesible. Institucionalmente			
Responsable:			
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-06-2025
Fecha cierre:	31-07-2025	Fecha fin prevista:	31-07-2025
URL evidencia:			
https://fct.us.es/sites/fct/files/doc/Grado%2024-25/COORDINADORES%20GRADO%2024-25.pdf / https://euosuna.org/index.php/es/datos-titulo-529			
Indicadores:			
Información sobre responsables Pública			
Valor del indicador:			
si			
Observaciones:			
https://www.euosuna.org/index.php/es/directorio/equipo-directivo https://www.euosuna.org/index.php/es/directorio/coordinaciones			

Recomendación N° 8

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda ofrecer datos de satisfacción con la coordinación académica.					
Año:	2025	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	08-01-2025
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
En el SGCT, se dispone del cuestionario para medir la satisfacción global con el título del estudiante, entre los ítems, se mide el grado de satisfacción del estudiante con la coordinación de la asignatura. Esta Información se ofrece y se publica en los Informes de análisis anual, pues a parte de la valoración realizada sobre la satisfacción global con el título, también se publica información complementaria de todos los ítems que se preguntan entre los que se encuentra éste.					
Justificación:					
Esta Información se ofrece y se publica en los Informes de análisis anual, pues a parte de la valoración realizada sobre la satisfacción global con el título, también se publica información complementaria de todos los ítems que se preguntan entre los que se encuentra éste.					
Responsable:					
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	02-06-2025	Fecha fin prevista:	31-07-2025
Fecha cierre:	31-07-2025				
URL evidencia:					
Indicadores:					
INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA DE LA SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON EL TÍTULO					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					
Se adjunta la información complementaria (satisfacción con la coordinación, con la metodología, sistema de evaluación, distribución de créditos teórico-prácticos, etc...)					

Evidencias de la recomendación N° 8

1	RECOMENDACIÓN 08 ACCIÓN 01 EVIDENCIA 01 TABLA RESUMEN SATISFACCIÓN COORDINACIÓN
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjl4MjAyNjA3MjkxNDM5LnBkZg==

Recomendación N° 9

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda reforzar los mecanismos de coordinación vertical y horizontal, para garantizar una coordinación efectiva dado el elevado número de grupos y profesores en la Universidad de Sevilla.					
Año:	2025	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	08-01-2025
Criterio:					

3
Responsable académico:
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad
Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La titulación en la Universidad de Sevilla cuenta, según el autoinforme, con la figura del coordinador del Grado (aunque en la web del título no figura tal información), con una Comisión de Ordenación Académica y con la figura del coordinador de asignatura. Dado el elevado número de grupos por asignatura (5) y el correspondiente elevado número de profesores, es fundamental establecer mecanismos eficientes de coordinación vertical y, en especial, horizontal. En el autoinforme no se explicita ni se evidencia si se documentan las reuniones de coordinación realizadas. A su vez, en el Centro adscrito existe un coordinador del Grado y se explica en la web y en el autoinforme que se aplica una coordinación horizontal y vertical, pero no se evidencia que las reuniones u otros medios de coordinación vertical u horizontal se documenten en actas que permitan un posterior seguimiento de los temas y acuerdos alcanzados"			
Justificación:			
Se desplegará la actuación descrita para atender el Aspecto de Mejora sobre el refuerzo en los mecanismos de coordinación horizontal y vertical.			
Responsable:			
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	07-09-2026
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	31-07-2027
URL evidencia:			
Indicadores:			
P7-7.1			
Valor del indicador:			
Mejor que el curso anterior, próximo a la media, teniendo en cuenta que 3,5 es un valor admisible.			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	9-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
CUO: Publicación de actas de coordinación del título para garantizar una coordinación efectiva.			
Justificación:			
Se publicarán en la web del título todas las actas de coordinación, para demostrar una efectiva coordinación vertical y horizontal.			
Responsable:			
Coordinador de calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	15-06-2026
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	30-09-2026
URL evidencia:			
https://euosuna.org/index.php/es/datos-titulo-529			
Indicadores:			
Actas publicadas			
Valor del indicador:			

Observaciones:
Sin observaciones

Acción Número:	9-3	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicación en la web del Centro del Coordinador del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos			
Justificación:			
En un intento de transparencia y accesibilidad, se incluye en la web del título un apartado especial con los datos y contacto del Coordinador del Grado.			
Responsable:			
Vicedecanato de Innovación Docente y Calidad y Coordinador del Grado			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-06-2026
Fecha cierre:	29-07-2026	Fecha fin prevista:	31-07-2026
URL evidencia:			
https://fct.us.es/titulaciones/grado-en-relaciones-laborales-y-recursos-humanos			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación N° 9

1	CUO. Recomendación 09. Acción Mejora 9.2. Evidencia 01 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDk4MjAyNjA3MzAyMTI1LnBkZg==
2	CUO. Recomendación 09. Acción Mejora 9.2. Evidencia 02 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDQyMjAyNjA3MzAyMTI1LnBkZg==

Recomendación N° 10

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda documentar los temas tratados y acuerdos alcanzados en las reuniones realizadas de coordinación vertical y horizontal a través de las correspondientes actas.					
Año:	2025	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	08-01-2025
Criterio:					
3					
Responsable académico:					
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La titulación en la Universidad de Sevilla cuenta, según el autoinforme, con la figura del coordinador del Grado (aunque en la web del título no figura tal información), con una Comisión de Ordenación Académica y con la figura del coordinador de asignatura. Dado el elevado número de grupos por asignatura (5) y el correspondiente elevado			

número de profesores, es fundamental establecer mecanismos eficientes de coordinación vertical y, en especial, horizontal. En el autoinforme no se explicita ni se evidencia si se documentan las reuniones de coordinación realizadas. A su vez, en el Centro adscrito existe un coordinador del Grado y se explica en la web y en el autoinforme que se aplica una coordinación horizontal y vertical, pero no se evidencia que las reuniones u otros medios de coordinación vertical u horizontal se documenten en actas que permitan un posterior seguimiento de los temas y acuerdos alcanzados"

Justificación:

Se desplegará la actuación descrita para atender y resolver el aspecto que se reseña en el informe sobre la recomendación de documentar los temas tratados y acuerdos alcanzados en las reuniones realizadas de coordinación vertical y horizontal a través de las correspondientes actas.

Responsable:

Vicedecano de Innovación Docente y Calidad

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-02-2025	Fecha fin prevista:	30-06-2026
Fecha cierre:	30-06-2026				

URL evidencia:

<https://fct.us.es/la-facultad/comisiones>

Indicadores:

Actas

Valor del indicador:

SI

Observaciones:

Se aporta acta CGCC de 28 de septiembre de 2025

Acción Número:	10-2	Fecha automática:	
----------------	-------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:

Publicación de actas de coordinación del título para garantizar una coordinación efectiva.

Justificación:

Se publicarán en la web del título todas las actas de coordinación, para demostrar una efectiva coordinación vertical y horizontal.

Responsable:

Coordinador de calidad

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	15-06-2026	Fecha fin prevista:	30-09-2026
Fecha cierre:					

URL evidencia:

<https://euosuna.org/index.php/es/datos-titulo-529>

Indicadores:

Actas publicadas

Valor del indicador:

Observaciones:

Sin observaciones

Evidencias de la recomendación N° 10

1	RECOMENDACIÓN 10 ACCIÓN 01 EVIDENCIA 01 ACTA CGCC 08-09-25
----------	--

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjYyMjAyNjA3MjkxNDM5LnBkZg==>

Recomendación N° 11

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
---------	-----------------------------------	-------	--------------------------------

Descripción de la recomendación:					
Se recomienda adoptar medidas para conocer y dar difusión a la satisfacción de los diferentes actores respecto de la coordinación académica de la titulación.					
Año:	2025	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	08-01-2025
Criterio:					
3					
Responsable académico:					
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Recomendación atendida y resuelta.					
US: Actualmente se cuenta con esa información en el SGCT, concretamente, a través de la encuesta de satisfacción global con el título, existe el ítem que pregunta tanto a alumnos como a profesores sobre la satisfacción con la coordinación.					
Además, la tendencia manifiesta en los tres últimos años, para el caso de los estudiantes, es al alza (3.06_22/23, 3.18_23/24 y 3.30_24/25) para el caso del PDI ocurre lo mismo (4.24_22/23, 4.32_23/24 y 4.50_24/25)					
OSUNA: La recomendación hace referencia a la necesidad de conocer y difundir la satisfacción de los distintos grupos de interés respecto a la coordinación académica de la titulación.					
el Centro Universitario de Osuna sigue el Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la Universidad de Sevilla. Utiliza las mismas encuestas y herramientas de recogida de datos que los centros propios de la US para mantener los mismos criterios de evaluación.					
-Evaluación de la coordinación:					
En las encuestas de satisfacción dirigidas al estudiantado se recogen ítems específicos para valorar la coordinación docente (tanto la coordinación horizontal entre asignaturas del mismo cuatrimestre/curso como la vertical entre los diferentes años del plan de estudios).					
Los resultados obtenidos en estas encuestas sobre la coordinación se integran en las memorias anuales de seguimiento de los títulos y sirven a las Comisiones de Garantía de Calidad del centro para diseñar e implementar acciones y planes de mejora.					
Justificación:					
Se despliegan los mecanismos para conocer la satisfacción de los estudiantes con la coordinación.					
Responsable:					
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-02-2025	Fecha fin prevista:	15-06-2026
Fecha cierre:	15-06-2026				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Satisfacción de los alumnos con la coordinación					
Satisfacción del PDI con la coordinación					
Valor del indicador:					
=>curso anterior.					
Se cumple, ver la valoración descrita en la descripción de la Acción de Mejora.					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 12

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados	
Descripción de la recomendación:					
Se debe establecer un procedimiento que garantice la contratación de profesorado doctor y a tiempo completo en el Centro de Osuna.					
Año:	2025	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	08-01-2025
Criterio:					
4					
Responsable académico:					
Vicedecano/a Innovación Docente y Calidad					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Para garantizar la contratación de profesorado doctor y a tiempo completo, se establecen desde 2015 una serie de mecanismos por resolución rectoral de la Universidad de Sevilla. En primer lugar en las bases de concurso de profesorado se siguen una serie de criterios: bases PAD, teniendo prioridad profesores acreditados y doctorados. Además, desde el curso 2021/22 se vienen desarrollando sendos Planes Propios de Investigación, Movilidad y Transferencia. En el curso 2024/25 se ponía en marcha la X edición (ver investigación y movilidad en url). Este plan junto con otra serie de actuaciones en los procesos de contratación, ha dado como resultado un incremento en el número de doctores en el título. Siendo este porcentaje para el curso 2024/25 de un 59,09%.					
Justificación:					
Se aportan evidencias de que el número de doctores se ha incrementado hasta superar el 50%, que era una de los objetivos del histórico de los planes de mejora de CUO.					
Responsable:					
Coordinador de calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-02-2025	Fecha fin prevista:	30-07-2025
Fecha cierre:	30-07-2025				
URL evidencia:					
Indicadores:					
%profesor doctor					
Valor del indicador:					
59,09% para el curso 2024/25					
Observaciones:					
https://www.euosuna.org/images/archivos/pdi/Proceso_de_Contratacion_Profesores_y_sustitucion_de_bajas_1.pdf					
https://www.euosuna.org/index.php/es/noticias-y-anuncios/pdi					

Recomendación N° 13

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda continuar fomentando la participación de todo el profesorado en actividades de formación, en proyectos de innovación docente y en investigación para obtener resultados orientados a la consecución de sexenios, en la Universidad de Sevilla y, en especial, en el Centro adscrito.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	08-01-2025

Criterio:
4
Responsable académico:
Vicedecano/a Innovación Docente y Calidad
Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación N° 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se recomienda continuar fomentando la participación de todo el profesorado en actividades de formación, en proyectos de innovación docente y en investigación para obtener resultados orientados a la consecución de sexenios, en especial, en el Centro adscrito. Para esta acción de mejora, se continúa trabajando en el fomento y participación a través de planes de docencia y planes de investigación internos. Ver URL, formación, histórico de proyectos de innovación docente, histórico de planes propios de investigación, etc.			
Justificación:			
Revisar los indicadores cada curso académico			
En lo que respecta a una mayor participación en proyectos de innovación docente nos remitimos a la Recomendación 1			
Responsable:			
Coordinadora de innovación y docencia del profesorado			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-02-2025
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	30-07-2027
URL evidencia:			
https://www.euosuna.org/index.php/es/noticias-y-anuncios/pdi			
Indicadores:			
Incremento número de doctores			
Incremento número de proyectos de innovación docente			
Incremento de publicaciones científicas, participación en congresos, etc.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 14

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda continuar aumentando el número de profesorado permanente en la Universidad de Sevilla.			
Año:	2025	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	08-01-2025
Criterio:			
4			
Responsable académico:			
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Coordinación con los Departamentos con mayor carga docente en el título y con el Vicerrectorado de Profesorado para optimizar la adscripción de profesorado permanente al Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, priorizando las figuras estables en el Plan de Ordenación Docente (POD).					
Justificación:					
Se desplegará la actuación descrita anteriormente para atender e intentar resolver el aspecto que se indica sobre el aumento en el profesorado estable del título.					
Responsable:					
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-02-2025	Fecha fin prevista:	30-06-2027
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
% créditos del Grado impartidos por profesorado doctor y permanente (Catedráticos, Titulares, Contratados Doctores/Permanentes Laborales) respecto al total					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Para el control y la medición de la efectividad del despliegue de la actuación se deberán presentar los POD anuales aprobados por los departamentos donde se demuestre ese trasvase de horas, o las resoluciones de estabilización/concursos de profesorado de los departamentos implicados en el grado.					

Recomendación N° 15

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados		
Descripción de la recomendación:					
Se debe diseñar y aplicar acciones para la mejora de las tasas de graduación y abandono. Se añadirán a estos indicadores el diseño de actuaciones que contribuyan a estabilizar o mejorar la tendencia a la baja de la tasa de eficiencia.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	08-01-2025
Criterio:					
6					
Responsable académico:					
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se propone un proyecto de innovación docente tipo A (para centros) que pretende conocer si el dato es exclusivo del Centro o si hay centros con los que comparten áreas de conocimiento (Finanzas, Empresariales, Psicología, Derecho y otros afines) para comprobar su índices de Abandono y eficiencia, así como comprobar la situación de esos indicadores en Grados de Relaciones Laborales y Recursos Humanos impartidos en el resto de España			
Justificación:			

Las tasa de Graduación, Abandono temprano y Eficiencia son determinantes para la mejora de los títulos. Deben ser vigilados estrechamente y una disminución progresiva debe ser motivo de análisis y elaboración de propuestas.					
Responsable:					
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	15-06-2026	Fecha fin prevista:	30-07-2027
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
P1-1.8 Tasa de Eficiencia					
P1-1.9 Tasa de Graduación					
P1-1.11 Tasa de Abandono					
Valor del indicador:					
Mejor que el curso anterior o que progresivamente se aproxime a la media					
Observaciones:					
Se aporta como evidencia la solicitud del Proyecto de Innovación Docente					

Acción Número:	15-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
CUO: Diseñar y aplicar acciones para mejorar la tasa de graduación y abandono.					
Justificación:					
En respuesta a la recomendación realizada por el SGC relativa a la mejora de las tasas de graduación y reducción del abandono, el título ha diseñado un plan de actuación específico orientado a identificar los factores que influyen en dichos indicadores y a implementar medidas de mejora. Las principales acciones previstas son: 1. Análisis de las causas de abandono y retraso en la graduación mediante el estudio de los indicadores académicos, encuestas al alumnado y revisión de los resultados por cursos y asignaturas. 2. Refuerzo de los sistemas de orientación y tutorización académica, especialmente durante el primer curso, con el fin de facilitar la adaptación del alumnado y detectar de forma temprana posibles dificultades. 3. Implantación de mecanismos de seguimiento individualizado para estudiantes con bajo rendimiento académico o riesgo de abandono, estableciendo acciones de apoyo y acompañamiento. 4. Revisión de las asignaturas con mayores tasas de suspenso o repetición para identificar posibles dificultades en la planificación docente, metodología o sistemas de evaluación. 5. Desarrollo de acciones de coordinación entre el profesorado para mejorar la secuenciación de contenidos, la carga de trabajo del estudiante y la coherencia de las actividades formativas. 6. Potenciación de actividades de orientación académica y profesional que favorezcan la motivación y el compromiso del alumnado con la titulación. 7. Seguimiento anual de los indicadores de tasa de graduación, abandono, rendimiento y éxito académico, evaluando el impacto de las medidas implantadas y estableciendo nuevas actuaciones cuando sea necesario. La eficacia de estas acciones será revisada periódicamente en la Comisión de Garantía de Calidad, incorporando los resultados obtenidos al proceso de mejora continua del título.					
Responsable:					
Coordinador del título					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-02-2025	Fecha fin prevista:	14-05-2027
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor de la tasa de graduación					
Valor de la tasa de abandono					
Valor del indicador:					

T.Gr>=CURSO ANTERIOR
T.Ab=<CURSO ANTERIOR
Observaciones:
Sin observaciones

Evidencias de la recomendación N° 15

1	RECOMENDACIÓN 15 ACCIÓN 02 EVIDENCIA 01 PORTADA PID TASA ABANDONO https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjU2MjAyNjA3MjkxNDA3LnBkZg==
2	CUO. Recomendación 15. Acción 02. Evidencia 01. Acta reuniones https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDU1MjAyNjA3MzAyMTI3LnBkZg==

Recomendación N° 16

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda diseñar y aplicar acciones para la mejora de las tasas de graduación y abandono					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	08-01-2025
Criterio:					
6					
Responsable académico:					
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Nos remitimos al la acción pendiente de desarrollo de la Recomendación 15					
Justificación:					
Responsable:					
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-02-2025	Fecha fin prevista:	30-07-2027
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	16-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
CUO. Nos remitimos al la acción pendiente de desarrollo de la Recomendación 15. Acción de Mejora 15.2			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 17

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad		Tipo:	Debilidad detectada	
Descripción de la recomendación:					
Potenciar el uso de la herramienta institucional Expon@us con objeto de explotar el alto potencial como canal de comunicación/participación a través de la recepción de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias que nos permitan mejorar la calidad del título conociendo la necesidades y expectativas de los grupos de interés.					
Año:	2026	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2026
Criterio:					
2					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Acción 1: Accesibilidad digital y "Puntos de Acceso Directo": Romper la barrera de la búsqueda web. Se insertará un banner directo y visible a expon@us en: La página de inicio de la web del Máster, la cabecera del espacio común del Máster en la plataforma virtual de aprendizaje, en las aulas físicas y laboratorios del centro. Acción 2: Campaña de sensibilización en momentos clave. Alumnado: Sesión informativa específica de 10 minutos durante la jornada de bienvenida y un recordatorio masivo por correo institucional antes de los periodos de evaluación crítica (final de cuatrimestre). Profesorado y PAS: Presentación de la herramienta en la primera reunión de la Comisión de Garantía de Calidad y claustro del Máster. Acción 3: Institucionalización de la felicitación y la sugerencia. Cambiar la percepción de que la herramienta es solo para "protestar" (quejas). Se fomentará activamente el uso de las opciones de Sugerencia (para proponer cambios de temarios, talleres, etc.) y Felicitación (para reconocer las buenas prácticas docentes). Acción 4: Rendición de cuentas ("Transparencia Expon@us"). Para que los grupos de interés participen, deben ver que sirve para algo. Al final de cada curso académico, la coordinación publicará un breve informe de "Acciones tomadas" a raíz de las sugerencias recibidas en expon@us.			
Justificación:			
Potenciar la cultura activa de captación del "feedback" de sus grupos de interés			
Responsable:			

Coordinación de Máster					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-06-2026	Fecha fin prevista:	30-06-2027
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
%QSFI emitidas y resueltas					
Valor del indicador:					
>CURSO ANTERIOR					
Observaciones:					
Sin observaciones					