



Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	
ID Ministerio	2501201
Curso académico de implantación	2009/10
Web del Centro/Escuela de Posgrado	http://www.euosuna.org/
Web de la Titulación	http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-en-rr-ll-y-rr-hh
Convocatoria RA1	2014/15
Convocatoria RA2	2020/21
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Escuela Universitaria de Osuna

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	24.00% numerador:12 denominador:50	La tasa de ocupación, con un 24% en el curso 2021/22, mide los estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el primer curso con respecto al total de plazas ofertadas, presenta datos positivos con respecto a los presentados en los tres últimos cursos. En concreto, comparado con el curso anterior (2020/21) ha habido un incremento del 33,3% en el número de estudiantes de nuevo ingreso. Así mismo, el número de estudiantes de nuevo ingreso en el grado, que han realizado matrícula, ha aumentado un 55,5% con respecto al curso anterior, 9 estudiantes en el curso 2020/21, frente a 14 del curso analizado. Objetivo: alcanzar cifras del 50% de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el título
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	14	
	1.1.2	OFERTA	50	

P1-1.2		DEMANDA	16.00% numerador:8 denominador:50	La demanda muestra datos positivos con respecto al curso anterior. Es conveniente matizar que, de los 12 estudiantes de nuevo ingreso, 8 eligieron este grado como primera opción (66,6%). Este dato es indicativo del interés expreso del alumnado en realizar sus estudios universitarios en este centro frente a otras opciones. Objetivo: alcanzar una demanda próxima al 40% de las plazas ofertadas.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	7.41 numerador:103.74 denominador:14 N.I.en1ERcurso:12	La nota media de ingreso ha mantenido un comportamiento homogéneo. Desde el curso 2011/12 hasta el 2021/22 la nota media de ingreso ha oscilado entre los 6,37 del 2011/12 hasta los 7,41 del curso analizado, siendo este 2021/22 el que mayor nota media ha presentado. No se disponen de los datos para los cursos 2013/14 y 2019/20.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	La nota de corte se mantiene.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:49 Xb:49	Desde el curso 2016/17 se presenta la información relativa al número total de estudiantes matriculados en este grado que alcanzó la cifra de 73. En este curso 2021/22 la cifra de estudiantes matriculados es de 49.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	79.34% numerador:2028 denominador:2556	Esta tasa muestra un comportamiento en los 11 últimos cursos favorables, ya que las fluctuaciones desde el curso 2011/12 hasta el 2020/2021 ha oscilado entre 69,44% y 86,25% (no se disponen de los datos para el curso 2013/14). En este curso 2021/22, con un 79,34%, presenta una tendencia descendente con respecto a los tres últimos cursos que superaban los 80% Objetivo: alcanzar una tasa de rendimiento por encima del 80%.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	87.79% numerador:2028 denominador:2310	La evolución de esta tasa en los 11 cursos disponibles ha oscilado entre los 80,37% del curso 2011/12 hasta los 97,23% del curso 2019/20. En los dos últimos cursos la tasa de éxito ha descendido levemente hasta los 95,41% del curso 2020/21 y 87,79% en el curso objeto de análisis. Ello es indicativo de la actitud responsable del estudiante en la gestión de sus decisiones con respecto a los créditos a superar. Objetivo: mantener la tasa de éxito del título por encima del 80%.

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:4 numerador2Titulados:240 denominador:960	Desde el curso 2013/14 hasta el curso 2021/22, la tasa de eficiencia del título es del 100%. Con la excepción del curso 2015/16 con una tasa de eficiencia de 99,17% y el curso 2016/17 con un 75%. Se carece del dato de la tasa de eficiencia en los cursos 2011/12 y 2012/13. Objetivo: mantener la tasa de eficiencia del título cercana al 100%.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	65.22% numerador:15 denominador:23	Para los últimos cursos la tasa ha fluctuado del 47,37% en el curso 2016/17, al 65,22% del curso 2021/22, siendo este último curso el que presenta el mejor de toda la serie temporal. Matizar que una de las causas más frecuentes que impiden la graduación en el tiempo previsto en el plan de estudios, está relacionado con la no acreditación del nivel de competencia lingüística requerida para la obtención del mismo. Objetivo: mantener la tasa de graduación del título por encima del 60%.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	11 acred.lingüística:9	Con respecto al número de egresados, se dispone de esta información desde el curso 2016/17 con 8 estudiantes egresados hasta el curso actual (2021/22) que con 11 estudiantes presenta el tercer mejor dato de toda la serie temporal.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	26.09% numerador:6 denominador:23	La tasa de abandono presenta el tercer mejor dato de los disponibles, que oscilan entre los 18,52% del curso 2020/21 hasta los 47,06% del curso 2013/14, pasando por los 25,00% del 2018/19, 26,09% del curso analizado, 30,43% del 2015/16, 32,43% del 2017/18, 33,33% del 2019/20, y 44% del 2016/17. Se vuelve a incidir que una de las causas que influyen en los datos que muestra esta tasa, está en la obtención de la competencia lingüística por parte del alumnado.
---------	--	-----------------------------	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Conocimiento personal y directo del estudiante permitiendo un trato individualizado.
2. Apoyo continuo del estudiante en el desarrollo de los estudios, tanto en clase con una colaboración estrecha en el desempeño de sus actividades, como en tutorías personalizadas o mediante el empleo de recursos online (email, moodle, videoconferencia, etc.).
3. Relación cordial con el alumnado que permite, en la medida de lo posible, motivar al estudiante para la finalización de los estudios.
4. El significativo porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados que eligieron el título en primera opción frente al total de plazas ofertadas.
5. Elevado porcentaje de créditos superados por el alumnado en un curso en relación al número de créditos correspondientes a las asignaturas a las que se ha presentado, con una tasa de abandono muy baja.
6. La idiosincrasia del estudiante de este grado que se caracteriza por la compatibilización de estudios universitarios y el desempeño de una actividad laboral diaria en horario de mañana.
7. Realización de actividades de difusión, información y promoción por diversos centros con apoyo de estudiantes que están cursando el grado.
8. Un departamento de idiomas muy comprometido en favorecer e incentivar al alumnado para la obtención de la acreditación lingüística, durante su vida universitaria.
9. Un órgano de gobierno muy implicado en el desarrollo del grado con las mejores condiciones.
10. Un personal de administración y servicios muy resolutivos.
11. Unas instalaciones óptimas para las necesidades actuales que favorecen la competencia digital.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Falta de interés del alumnado para obtener la acreditación lingüística en el desarrollo de los cursos del grado. Se hará un esfuerzo por aumentar la comunicación con los alumnos referente a la importancia de adquirir cuanto antes las competencias lingüísticas, y las opciones que tienen para ello desde el Centro.
2. Ante la alta tasa de abandono, aun cuando en términos absolutos son pocos los alumnos que abandonan los estudios, se propone hacer un seguimiento de los estudiantes que no han finalizado sus estudios y conocer las causas de ello.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	22	La plantilla del grado está compuesta por un alto porcentaje de profesorado con vinculación permanente con el Centro, lo que otorga una gran estabilidad al Grado. Asimismo, el 100% de la plantilla son profesores titulares. Por otra parte, podríamos mencionar que entre el profesorado que imparte docencia en el Grado, existe un nivel medio bajo de doctores, lo cual puede atribuirse a que son profesores cuyos contratos se remontan a los orígenes del título. Actualmente se cuenta con una profesora con sexenios de investigación.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	27.27% numerador:6 denominador:22	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO		
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	18.18% numerador:4 denominador:22	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	77.27% numerador:17 denominador:22	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	81.82% numerador:18 denominador:22	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:22	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.31 Respuestas:123 PDITítulo:22 Alumnosmatriculados:49	Los resultados sobre el nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente, supera los 4 puntos sobre 5, igualando la media de los últimos 5 años.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Existe un gran control sobre la publicación de las guías docentes en la página web del Centro, lo que se traduce en una adecuada publicación y actualización de las mismas.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:36 denominador:36	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:36 denominador:36	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	4.55% numerador:1 denominador:22	El número de profesores inmersos en proyectos de innovación docente es bajo. En el Centro contamos con un programa de Innovación Docente con el que confiamos se conseguirá un aumento en el número de profesores que participan en proyectos de innovación docente en los próximos cursos.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.8 Respuestas:7 Universo:49	La experiencia en el procedimiento para la elección y realización de los Trabajos de Fin de Grado, ha mantenido el grado de satisfacción del alumnado en un nivel bueno en los últimos años, en torno al 4 sobre 5.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La plantilla del grado está compuesta por un alto porcentaje de profesorado con vinculación permanente con el Centro (77,1% en los últimos dos años), lo que otorga una gran estabilidad al Grado. Asimismo, el 81,82% de la plantilla son profesores titulares. Quizá esta razón contribuye, entre otras, a que el grado de satisfacción del alumnado con la actuación docente sea visiblemente satisfactorio, obteniendo puntuaciones que superan el 4 sobre 5 en los cinco

últimos cursos.

2. En cuanto al grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización de los TFG, las puntuaciones obtenidas en los últimos años son muy positivas.

3. Por otra parte, sobre el aspecto relacionado con la publicación de las guías y los proyectos docentes, es muy destacable que en todos los años de los que tenemos datos disponibles, se ha conseguido que su publicación se haya realizado correctamente en la totalidad de los mismos (100% en todos los casos).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejorar el número de PDI con el título de doctor.

2. Mejorar el número de PDI que ponen en marcha proyectos de innovación docente.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
--------	--	-----------	-------	---------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:4.11 Xa)(Respuestas:9 Xa)(Universo:49 Xb:4.11 Xb)(Respuestas:18 Xb)(Universo:18 Xc:4.93 Xc)(Respuestas:14.00 Xc)(Universo:22	La valoración por parte de los alumnos de las infraestructuras ha ido creciendo desde el 2,95 del curso 16/17 fruto de la entrada en funcionamiento del edificio Crear un edificio moderno con todos los avances técnicos necesarios para el funcionamiento del título. Por lo que respecta al edificio histórico, se ha producido en estos años una paulatina remodelación de las aulas para dotar de las comodidades y servicios que los alumnos necesitan para desarrollar su actividad académica. La participación del alumnado en las encuestas se ha mantenido en torno a un 20% La opinión del PAS ha crecido en los últimos cursos fruto de la remodelación que se llevaron a cabo en las instalaciones del edificio histórico y de las instalaciones del edificio Crear. La participación en las encuestas ha crecido de forma importante alcanzando el 100% en el curso 21/22 Por lo que respecta al PDI este también ha visto aumentar su satisfacción por razones idénticas a la de los alumnos, aunque podíamos destacar las nuevas y modernas salas de tutorías junto con los elementos tecnológicos que señalábamos con anterioridad. La participación del PDI en las encuestas ha disminuido con lo que habrá que recordar la importancia de la participación de estas en las próximas reuniones con en PDI
--------	--	---	--	--

P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	4.14 Respuestas:7 Universo:49	El grado de satisfacción es elevado y ha crecido en los últimos seis cursos fruto de la labor realizada por la coordinadora.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:4.14 Xa)(Respuestas:17 Xa)(Universo:49 Xb:4.79 Xb)(Respuestas:14.00 Xb)(Universo:22	El grado de satisfacción es elevado y ha crecido en los últimos seis cursos fruto de la labor realizada por la coordinadora.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La excelente valoración que sobre las infraestructuras tienen los tres grupos de interés.
2. La excelente valoración que sobre los recursos de orientación académica tiene el alumnado.
3. La excelente valoración que sobre los recursos de orientación profesional tiene el alumnado y el PDI

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Un descenso en la participación del PDI en las encuestas. Se propone hacer un mayor hincapié en este aspecto en las próximas reuniones del PDI.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	2.04% numerador:1 denominador:49	Tuvimos un alumno del centro que realizó una estancia Erasmus en Chieti, Italia.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:49	No tuvimos alumnos procedentes de otras universidades, ni acogidos al programa Erasmus ni al programa Sicue.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:1 Xb:NP Xb)(Respuestas:0 Xb)(Universo:0	El estudiante con destino en Chieti está plenamente satisfecho con su experiencia. Muy agradecido por la continua atención por parte de la Coordinación de Relaciones Internacionales en el Centro Universitario de Osuna, ya que fueron varias las modificaciones en su acuerdo de estudios.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:NP Xa)(Respuesta:0 Xa)(Universo:0 Xb:NP Xb)(Respuesta:0 Xb)(Universo:0	No procede al no tener estudiantes procedentes de otras universidades en el grado durante el curso 21/22.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La principal fortaleza es el trabajo de fomento de esta tanto a nivel nacional como internacional que se hace en y desde el Centro Universitario de Osuna, a través del trato directo con los estudiantes entrantes y salientes.
2. Se informa a nuestro alumnado sobre las convocatorias desde el primer momento, celebrando cuatro sesiones informativas para todos los interesados nada más publicarse la convocatoria. Dos para Erasmus en horario de mañana y tarde y otras dos para movilidad SICUE.
3. En estas sesiones se les informa del procedimiento de solicitud, ayudas económicas, plazos, etc. y se toma nota de los datos de contacto de los asistentes interesados para que el responsable de RRII cree un grupo WhatsApp para tenerles al día de cualquier novedad.
4. Un gran aliciente para ellos es la ayuda económica propia del propio Centro.
5. Otro logro ha sido la organización de un curso intensivo de italiano para preparar a los alumnos salientes a destinos de este país. Además del curso intensivo, nada más finalizarlo pueden obtener el Certificado oficial PLIDA ya que contamos con una convocatoria propia en nuestro Centro. Este logro se pudo organizar en el mes de septiembre del 2022.
6. Usamos las redes sociales para informar de todas las novedades y eventos. Además, estamos produciendo videos elaborados por nuestros propios estudiantes salientes, en los que se recoja la experiencia de estudiar en otra universidad, ya sea nacional o internacional. Así se explica de primera mano tanto lo académico como lo personal de la experiencia y con un formato atractivo y ameno.
7. Por otro lado, contamos con todo el apoyo de nuestro profesorado para establecer contactos con otras universidades ya sea para acuerdos interinstitucionales, que promocionen la movilidad de estudiantes y profesorado, como para celebración de congresos.
8. La valoración del alumnado de sus estancia en el centro es bastante positiva.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento
1. Mejorar el número de estudiantes en movilidad tanto entrantes como salientes.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	220	Importante número de empresas con las que tenemos convenio, el cual ha ido creciendo con el paso de los años.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.00 Xe)(TE:4.67 Xe)(TI:4.67	Excelentes resultado en la línea de cursos anteriores.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		Excelentes resultado en la línea de cursos anteriores.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.75	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En la evolución de los últimos cursos se ha incrementado considerablemente el elevado número de convenios suscritos con las empresas y los tutores asignados manifiestan una gran satisfacción respecto de los alumnos en prácticas, lo que hace posible la inserción profesional de los mismos tras la realización de estas.
2. Los alumnos también muestran una elevada satisfacción con la realización de las prácticas, considerando muy relevante la formación adquirida en aras de su inserción profesional y laboral.
3. Ambos datos se corroboran, tanto por medio de las encuestas, como a través de la información directa transmitida por empresas y alumnos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No consideramos que existan, por el momento, debilidades tras el análisis de los resultados de los indicadores del P05.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	8.33% numerador:1 denominador:12	El porcentaje de ocupados egresados iniciales es bajo a causa de la baja participación en las encuestas.
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	12.00 numerador:12 denominador:1	Esta escasa participación provoca también un incremento en el tiempo medio en la obtención del primer empleo, que no es inferior al año. No obstante no se puede comparar con seguimientos anteriores, al no disponer de datos previos.
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	1.00	Tampoco se obtiene buenos resultados en la adecuación de la actividad laboral a la titulación. Y no es comparable con seguimientos anteriores, al no disponer de datos previos.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.00	En cuanto a la formación recibida, el nivel de satisfacción es altamente positivo. No obstante no se puede comparar con seguimientos anteriores, al no disponer de datos previos.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	SD	Sin datos disponibles.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Formación recibida por parte de los egresados muy satisfactoria.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejorar la obtención de los datos.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.20 Respuestas:9.00 Universo:49	El nivel de satisfacción se mantiene en línea con el último dato (4,28) y supone una estabilización y evolución positiva en la puntuación desde el curso 16/17 en el que obtuvimos un 3,73. Es el segundo año consecutivo que superamos el umbral del 4. La participación se reduce respecto otros años, con un porcentaje del 20 %, bajando casi al nivel del año de la pandemia (18%).
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.86 Respuestas:14.00 Universo:22	Evolución muy positiva de este indicador que viene creciendo desde el curso 16/17 que partía con un 4,17. Salvo en el curso 18/19 que sufrió una bajada a 4, nunca ha dejado de crecer. Se mantiene el mismo nivel de participación de los últimos cursos con un 64%, dato que puede ser mejorado dado la responsabilidad/colaboración que se nos supone en relación a este tema.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.67 Respuestas:18.00 Universo:18.00	Se mantiene exactamente la misma puntuación que el curso anterior y en evolución ascendente desde el curso 16/17 que se obtuvo un 4,5. La participación es inmejorable:100%

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Planes de estudio
2. Instalaciones
3. Profesorado. Formación, profesionalidad, continuo feedback.
4. Ratio alumno por clase que facilita el aprendizaje, seguimiento y cercanía con los profesores.
5. Plataformas digitales disponibles: Educa. Facilita y permite un seguimiento de las materias, entrega de trabajos, comunicación directa con los profesores, ...
6. Desarrollo de la presencia en redes sociales que comunica, transmite e impacta en el alumnado y en el sector.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejorar la participación por parte de PDI y estudiantes en las encuestas de satisfacción con el título.
--

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Se consideras un buen resultado que no se haya usado el buzón de quejas y sugerencias, debido a que la tradicional cercanía entre PDI, equipo directivo del Centro y estudiantes, hace que los problemas que surgen en el día a día puedan ser solucionados de forma rápida y directa, y no haga falta tener que plantear un queja a través del Buzón.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:49	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:49	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:49	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:49	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Que desde la cercanía y comunicación directa Alumnado-PDI-PAS estructura directiva del centro se consigan resolver los problema y dificultades que implica el desarrollo de un título, sin tener que acudir al buzón de quejas y sugerencias.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se considera que existan, por el momento, debilidades tras el análisis de los resultados de lo indicadores del P08.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	15357	La remodelación de la página web que se llevó a cabo en septiembre de 2021 provocó una modernización y mejora de los datos estadísticos que nos ofrecen. Además, la facilidad de acceso a la información de nuestro centro tanto desde nuestra página web como desde la web del título en la Universidad de Sevilla han supuesto una mejora en la visibilidad del centro y del título. Hay que destacar la labor de difusión del título realizada por un grupo asignado a esa tarea en el centro, que ha incrementado el número de visitas a centros educativos, así como la realización de numerosas jornadas de puertas abiertas tanto presenciales como online, participación en salones de estudiantes, programas radiofónicos, lo que ha permitido aumentar de forma exponencial nuestra visibilidad.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La mejora de los resultados obtenidos en una clara línea ascendente solo rota en el curso 19/20, pero que se recupera ya en el curso 20/21 y mantiene la línea de recuperación en el 21/22.

P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **2501201**

Denominación título: **Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos**

Centro/s: **Facultad de Ciencias del Trabajo**

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad		Tipo:	Debilidad detectada	
Descripción de la recomendación:					
Guías Docentes: Programas y proyectos publicados en plazo.					
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	03-04-2019
Criterio:					
2					
Responsable académico:					
Vicedecano/a Docencia y Calidad (asunrod@us.es)					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se llevará a cabo la difusión de Información al profesorado de los plazos de publicación de los programas y proyectos docentes. Esta actuación se podrá realizar a través del envío de correos electrónicos al profesorado para recordarles los plazos de publicación y la necesidad de su cumplimiento.De la misma forma que se realizarán las comprobaciones necesarias a través de la aplicación que ofrece la Secretaría virtual para conocer el estado de publicación de los programas y proyectos docentes de las asignaturas.					
Justificación:					
El cumplimiento de la publicación de las Guía docentes (programas y proyectos) constituye un indicador para la evaluación de la calidad de la enseñanza y el profesorado del Título, con intención de erradicar la debilidad encontrada en este sentido, desplegaremos esta acción.					
Responsable:					
asunrod@us.es					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-06-2019	Fecha fin prevista:	15-10-2019
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Incremento en los valores relacionados con los indicadores sobre Guías docentes: programas y proyectos publicados en plazo establecido. Indicadores P2.2.3.1 y P.2.2.3.2					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjunta enlace con el fichero que contiene los datos del evolutivo en el indicador en los dos últimos cursos de estudios.					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/673201905030925.pdf					
Se puede observar que la tendencia que marca es al alza, y se seguirá trabajando con la implementación de las actuaciones citadas en esta acción con objeto de seguir obteniendo incremento en los valores del indicador concreto (I2.3.2-P2)					

Acción Número:	1-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Intensificación de la visita a los institutos para promocionar el título entre los alumnos de último curso de bachillerato.			
Además, durante la pandemia se ha realizado una sesión online en vivo para presentar los estudios que se ofrecen			

en el centro, cuya convocatoria no solo se centró en el área geográfica de influencia del Centro, sino que se extendió a toda Andalucía.					
Justificación:					
Bajas tasas de ocupación del título.					
Responsable:					
Mari Carmen Delgado					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2019	Fecha fin prevista:	30-09-2020
Fecha cierre:	30-09-2020				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tasa de Ocupación					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Superar el 14% del curso 2019/2020					

Acción Número:	1-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Participación en las Convocatorias del III Plan Propio de Docencia destinadas a mejorar el desarrollo docente del Título, para continuar como nos indican desde la DEVA en la línea que venimos haciendo (veasé la justificación en el informe relativa a esta recomendación: "La acción de mejora está atendiendo la recomendación efectuada. Aunque no está aún resuelta satisfactoriamente. Las observaciones que contiene y las evidencias que se proporcionan permiten observar como se va mejorando en el cumplimiento de esta recomendación. Por este motivo, es adecuado mantener la recomendación y verificar su logro en posteriores seguimientos.")					
Justificación:					
En el proceso de desarrollo del Sistema interno de Garantía de Calidad y, concretamente, en el análisis de los indicadores del Título, se ha observado que existe un margen para aumentar la satisfacción que los estudiantes muestran con el desarrollo del Título.					
Responsable:					
Equipo Gobierno					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	29-10-2021
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Incremento del nivel de satisfacción del alumnado con el Título. Indicador P7-7.1.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación N° 1

1	DATOS 2016-18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjczMjAxOTA1MDMwOTI1LnBkZg==
2	Evolutivo de los tres últimos años de satisfacción del estudiante
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTY2MjAyMDA2MzAwOTEzLnBkZg==
3	Evolutivo de los tres últimos años de publicación de programas y proyectos docentes
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTExMjAyMDA2MzAwOTEzLnBkZg==

Recomendación N° 2

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad		Tipo:	Debilidad detectada	
Descripción de la recomendación:					
Mejora integral del Título					
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	03-04-2019
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Vicedecano/a Docencia y Calidad (asunrod@us.es)					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Participación en las Convocatorias de la US de ayudas encaminadas a la mejora integral de los Títulos.					
Justificación:					
La mejora del Título en todos sus aspectos, docencia, orientación al alumnado (académica, profesional y personal), infraestructuras, investigación, seminarios, conferencias, talleres, repercute, sin duda, en el grado de satisfacción que el alumno manifestará. Por ello, la participación en las Convocatorias de la US de ayudas encaminadas a la mejora integral de los Títulos es fundamental para llevar a cabo estas actividades de mejora. El diseño de un Plan de Orientación y Acción Tutorial y de Mentoría ayuda a los estudiantes en su carrera académica y contribuye a elevar su valoración de la misma..					
Responsable:					
asunrod@us.es					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	06-06-2018	Fecha fin prevista:	02-10-2018
Fecha cierre:	02-10-2018				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/673201905030925.pdf					
Indicadores:					
Incremento del nivel de satisfacción del alumnado con el Título. Indicador P7-7.1.					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjunta archivos que evidencian esta acción.					

Acción Número:	2-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Planificación de los Horarios y grupos para los distintos cursos académicos.					
Justificación:					
La Comisión de Ordenación Académica del Centro analiza el seguimiento de todos los títulos, planificando los horarios y grupos para el mejor desarrollo del Plan de estudio.					
Responsable:					
Vicedecana de ordenación académica					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-03-2019	Fecha fin prevista:	31-05-2019
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					

Actas de Reuniones de la COA del Centro
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:
Se adjuntan como evidencia las Actas de las COAs correspondientes a los últimos cursos académicos.

Acción Número:	2-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Información sobre la figura del Precolegiado					
Justificación:					
En colaboración con el Colegio de Graduado, se ha diseñado una sesiones informativas sobre la figura del Precolegiado. Se acordará con el profesorado de los distintos grupos el horario para que un representante del colegio de graduados les informe de esta figura que tiene como finalidad la introducción del futuro Graduado en el colegio profesional en el que debe integrarse al finalizar sus estudios.					
Responsable:					
Vicedecana de Docencia y Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-04-2019	Fecha fin prevista:	05-04-2019
Fecha cierre:	05-04-2019				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/indicadoresCentroV3.php					
Indicadores:					
Incrementar nivel de satisfacción del alumnado con el Título. Indicador P7-7.1.					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjunta evidencias que acreditan esta acción: Folleto informativo y fotos					

Acción Número:	2-4	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
14º edición del Curso de Iniciación a la Confección de Nóminas					
Justificación:					
El Colegio de Graduados Sociales de Sevilla celebra la 14º edición del Curso de Iniciación a la Confección de Nóminas, en colaboración con la Facultad de Ciencias del Trabajo de la Universidad de Sevilla (en virtud del acuerdo suscrito) que permite iniciar a los estudiantes en la práctica de una de sus futuras labores profesionales.					
Responsable:					
Equipo de Gobierno					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	06-03-2019	Fecha fin prevista:	24-04-2019
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
http://cgssevilla.com/2019/02/19/14a-convocatoria-del-curso-de-iniciacion-a-la-confeccion-de-nominas-en-la-facultad-de-ciencias-del-trabajo/					
Indicadores:					
Incrementar nivel de satisfacción del alumnado con el Título. Indicador P7-7.1.					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se reseña la url que evidencia inicio en el despliegue de la acción.					

Acción Número:	2-5	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Continuamos con el despliegue de las actuaciones definidas en las acciones nº1 y 2 de la presente recomendación.			

Justificación:					
Atendiendo las observaciones realizadas en el último informe de seguimiento de la DEVA del 8/11/2019					
Responsable:					
Vicedecana de Docencia y Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	29-10-2021
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Incremento en el indicador 7.1					
Actas reuniones de la comisión					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación N° 2

1	Solicitud ref.1.2.3 POAT
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDkwMjAxOTAzMzAxNzI1LnBkZg==
2	Resolución III Plan Propio ref.1.2.3.
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDgyMjAxOTAzMzAxNzI1LnBkZg==
3	Acta COA Centro 5 febrero 2018
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzEyMjAxOTA0MDIxNjI2LnBkZg==
4	Acta COA Centro 11 mayo 2018
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODQ2MjAxOTA0MDIxNjI2LnBkZg==
5	Acta COA Centro 10 julio 2018
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjYyMjAxOTA0MDIxNjI2LnBkZg==
6	Acta COA Centro 30 enero 2019(1)
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjY4MjAxOTA0MDIxNjM1LnBkZg==
7	Acta COA Centro 30 enero 2019 (2)
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjc5MjAxOTA0MDIxNjM1LnBkZg==
8	SATISFACCIÓN ALUMNOS 16-18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODc2MjAxOTA0MTAxMDE1LnBkZg==
9	Fotos sesiones informativa Precolegiado
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODk5MjAxOTA0MDQxMjU3LnBkZg==
10	ACTUALIZACIÓN DE DATOS.-EVOLUTIVO DE SATISFACCIÓN
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjU3MjAyMDA2MzAwOTQ4LnBkZg==

Recomendación N° 3

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Elaboración y Defensa de los Trabajos Fin de Grado			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	03-04-2019
Criterio:			
6			
Responsable académico:			
Vicedecano/a Docencia y Calidad (asunrod@us.es)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Diseño, junto con la Biblioteca del Centro, de un programa de sesiones formativas en recursos bibliográficos.					
Justificación:					
En el proceso de desarrollo del Sistema interno de Garantía de Calidad, y concretamente en el análisis de los indicadores del Título, se ha observado que los alumnos no concluyen los estudios de Grado por tener pendiente la realización y defensa del TFG. Ello repercute negativamente en la tasas de rendimiento, graduación y abandono.					
Responsable:					
Vicedecana Docencia y Calidad y Biblioteca					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	29-03-2019
Fecha cierre:	29-03-2019				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_178?p=6					
Indicadores:					
Incremento en la tasa de rendimiento del Título. Indicador P1.1.6					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjuntan archivos que evidencian esta acción.					
La tasa de rendimiento para el curso 2016-17 ha sido de 65,53% y para el curso 2017-18 ha incrementado a 65,82%, se facilita la url para consultar la evidencia para contrastar información.					

Acción Número:	3-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Participación en la Convocatoria del III Plan Propio de Docencia (ref.1.2.3.) modalidad C con un Proyecto de Innovación docente destinado a la "Innovación y mejora de los TFG".					
Justificación:					
En el proceso de desarrollo del Sistema interno de Garantía de Calidad, y concretamente en el análisis de los indicadores del Título, se ha observado que los alumnos no concluyen los estudios de Grado por tener pendiente la realización y defensa del TFG. Ello repercute negativamente en la tasas de rendimiento, graduación y abandono.					
Responsable:					
Equipo de Gobierno y profesorado Centro					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	07-06-2019
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_178?p=6					
Indicadores:					
Incremento de la tasa de rendimiento del Título. Indicador P1.1.6					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjunta archivos que evidencian parte del despliegue de esta acción.					
La tasa de rendimiento para el curso 2016-17 ha sido de 65,53% y para el curso 2017-18 ha incrementado a 65,82%, se facilita la url para consultar la evidencia para contrastar información.					

Acción Número:	3-3	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha continuado trabajando en la línea indicada en las acciones anteriores.			
Justificación:			

Responsable:					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-gradados/grado-en-relaciones-laborales-y-recursos-humanos					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación N° 3

1	Sesiones formativas Biblioteca
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDE5MjAxOTAzMzAxNzM3LnBkZg==
2	Solicitud ref. 1.2.3. C Innovación Docente
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjAyMjAxOTAzMzAxNzQ4LnBkZg==
3	Anexo ref 123C Memoria Proyecto
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDQwMjAxOTAzMzAxNzQ4LnBkZg==
4	Actas CGC Centro 3 abril 2019
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjYzMjAxOTA0MDQxMjU3LnBkZg==
5	Acta CGC Centro 2 marzo 2018
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTczMjAxOTA0MDQxMjU3LnBkZg==
6	Acta CGC Centro 10 mayo 2018
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjkxMjAxOTA0MDQxMjU3LnBkZg==

Recomendación N° 4

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Acceso, visibilidad de la web del Centro			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	03-04-2019
Criterio:			
1			
Responsable académico:			
Equipo Decanal			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Modificación de la página web del Centro para homogeneizarla con las de los otros Centros de la US.			
Justificación:			
La modificación de la página web de la Facultad para homogeneizarla a la de otros Centros de la US permitirá mejorar la accesibilidad a la información del Título y aumentar su utilidad			
Responsable:			

Equipo Decanal					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-11-2018	Fecha fin prevista:	31-10-2019
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
http://fct.us.es/					
Indicadores:					
Incrementar el valor Indicador I9.1-P9: Acceso a la información del Título disponible en la web. Incrementar el valor Indicador I9.1-P9					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjunta fichero con datos del evolutivo en el indicador I9.1-P9 en los dos últimos cursos objeto de estudios.					

Acción Número:	4-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se ha continuado trabajando en la línea indicada en las acciones anteriores.					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
http://fct.us.es/					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Se adjunta la información actualizada para el curso 2018-19					

Evidencias de la recomendación N° 4
--

1	DATOS DESAGREGADOS Y TOTAL ACCESO A LA INFORMACIÓN 2016-18 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzg2MjAxOTA0MTAxMTMyLnBkZg==
2	Datos desagregados y total de acceso a la información para el curso 2018-19 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTg2MjAyMDA2MzAxMTE2LnBkZg==

Recomendación N° 5

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
El Centro Universitario de Osuna detecta un conjunto de debilidades del análisis realizado en el seguimiento anterior que se recogen en el presente PM, aprobado internamente con fecha de 02/07/2020:			
Mejorar la Tasa de Ocupación			
Mejorar la Tasa de Abandono			
Continuar con la política de fomento de la participación del profesorado en el desarrollo de acciones de innovaciones docentes en sus asignaturas.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2020
Criterio:			

Responsable académico:
Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Intensificación de la visita a los institutos para promocionar el título entre los alumnos de último curso de bachillerato.					
Además, durante la pandemia se ha realizado una sesión online en vivo para presentar los estudios que se ofrecen en el centro, cuya convocatoria no solo se centró en el área geográfica de influencia del Centro, sino que se extendió a toda Andalucía.					
Justificación:					
Bajas tasas de ocupación del título.					
Responsable:					
Mari Carmen Delgado					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2019	Fecha fin prevista:	30-09-2020
Fecha cierre:	30-09-2020				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tasa de Ocupación					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Superar el 14% del curso 2019/2020					

Acción Número:	5-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
En el acto de presentación para los alumnos de primer curso, así como el primer día de clase en el resto de los cursos, informar y resaltar la importancia de seguir el proceso de evaluación continua como una de las mejores maneras para superar las asignaturas en la primera convocatoria.					
Justificación:					
Seguir motivando al alumno para que se acoja a los sistemas de evaluación continúa propuestas en las guías docentes, ya que el indicador “tasa de graduación del título” nos indica que ha habido una notable mejora en cuanto a los alumnos que finalizan los estudios en el tiempo previsto para esta titulación.					
Responsable:					
Coordinadora del grado					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2019	Fecha fin prevista:	02-10-2020
Fecha cierre:	02-10-2020				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tasa de Ocupación					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Superar el 14% del curso 2019/2020					

Acción Número:	5-3	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la Tasa de Abandono: En el acto de presentación para los alumnos de primer curso, así como el primer día de clase en el resto de los cursos, informar y resaltar la importancia de obtener la acreditación lingüística durante el periodo de duración del grado.			
Justificación:			
Seguir motivando al alumno para que se acoja a los sistemas de evaluación continúa propuestas en las guías docentes, ya que el indicador "tasa de graduación del título" nos indica que ha habido una notable mejora en cuanto a los alumnos que finalizan los estudios en el tiempo previsto para esta titulación.			
Responsable:			
Coordinadora del grado			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-09-2020 Fecha fin prevista: 02-10-2020
Fecha cierre:	02-10-2020		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Tasa de abandono			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Situar la Tasa de Abandono por debajo del 25%			

Acción Número:	5-4	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Continuar con la política de fomento de la participación del profesorado en el desarrollo de acciones de innovaciones docentes en sus asignaturas.			
Se solicitará al ICE, para el curso 20/21, el desarrollo de uno o varios cursos relacionado con la innovación docente.			
Justificación:			
La participación del profesorado en acciones de innovación docente es un objetivo importante para el Centro.			
Responsable:			
La directora del Centro			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-09-2020 Fecha fin prevista: 30-06-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
http://www.euosuna.org/index.php/2013-06-04-16-21-01/tablon-de-profesores/innovacion-tablon-pdi			
Indicadores:			
2.4. Participación del profesorado en proyectos de innovación docente			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Incrementar considerablemente el número de proyectos de innovación docente para el curso 2021/2022			

Evidencias de la recomendación N° 5

1	Informe Difusión Oferta Formativa Junio 2020_Acción 9-1/9-2
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTcxMjAyMDEwMjkyMDQ1LnBkZg==

Recomendación N° 6

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
---------	---	-------	--

Descripción de la recomendación:					
Se debe establecer un procedimiento que garantice la contratación de profesorado doctor.					
Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
Criterio:					
4					
Responsable académico:					
Toñi García Parejo (directora@euosuna.org)					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Implementación y desarrollo del VII Plan Propio de Investigación, Movilidad y transferencia			
Justificación:			
Favorecer el desarrollo de la carrera investigadora del PDI, que le permita, entre otras metas, alcanzar el grado de Doctor			
Responsable:			
Toñi García Parejo (directora@euosuna.org)			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	02-05-2022
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	31-12-2022
URL evidencia:			
Indicadores:			
Aumentar el porcentaje de doctores			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
En el siguiente enlace pueden consultar la política de contratación de PDI del Centro Universitario de Osuna tal como está publicado en la web del Centro: https://euosuna.org/images/archivos/pdi/normas_y_procedimiento_relativas_a_la_func_docente_JC_17-12-2018.pdf			

Recomendación N° 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda diseñar acciones de mejora eficaces que permitan disminuir el porcentaje de suspensos y de no presentados.					
Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
Criterio:					
6					
Responsable académico:					
Vicedecano/a Calidad y Digitalización (asunrod@us.es)					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
(US) Se continuará durante el próximo curso académico con la elaboración de estos informes con un análisis pormenorizado de la evolución de los indicadores relativos a los resultados del aprendizaje.					
Justificación:					
Se realiza este Informe como parte del funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad.					
Responsable:					
Vicedecana Calidad y Digitalización					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-02-2022	Fecha fin prevista:	01-06-2022
Fecha cierre:	01-06-2022				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Se adjunta Informe como evidencia de la acción realizada.					

Acción Número:	7-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
(US) Reunión con el profesorado implicado en las asignaturas con las tasas de rendimiento y éxito más baja para analizar su problemática particular y definir las acciones de mejora pertinentes.					
Justificación:					
Se realiza esta reunión para atender las recomendaciones de la Agencia Informe como parte del funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad.					
Responsable:					
Vicedecana de Docencia y Digitalización					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-05-2022	Fecha fin prevista:	10-05-2022
Fecha cierre:	10-05-2022				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Se adjunta Acta de la reunión como evidencia de la acción realizada.					

Acción Número:	7-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
(US) Participación en las Convocatorias del IV Plan Propio de docencia destinadas a este fin. En concreto, participación en la Convocatoria ref 2.2.1.- Apoyo a la innovación docente. Modalidad A - Innovación Estratégica de Titulaciones con la presentación de un Proyecto de Innovación Docente destinado a la mejora del rendimiento académico de los estudiantes.					
Justificación:					
Se realiza este Informe como parte del funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad.					
Responsable:					
Vicedecana de Calidad y Digitalización					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-06-2022	Fecha fin prevista:	30-06-2022

Fecha cierre:	30-06-2022
URL evidencia:	
Indicadores:	
Se adjunta solicitud como evidencia de la acción realizada	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Sin observaciones	

Acción Número:	7-4	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
(CUO) Proposición a los alumnos que van a la convocatoria de diciembre y septiembre la posibilidad de tener tutoría grupal en la hora de consulta.			
En este sentido, se propone al profesorado que tenga repetidores, que escriba a los alumnos y les plantee la posibilidad de tutorías grupales (presenciales o virtuales según se pacte con ellos) de cara a repasar las cuestiones más importantes, dudas, supuestos, etc.. de la materia en cuestión.			
Justificación:			
Con esta medida se trata de motivar al alumno de cara a las convocatorias finales de las asignaturas a superar la asignatura, y mediante las tutorías corregir aquellos errores que le han conducido a suspender la asignatura en anteriores convocatorias			
Responsable:			
coordinadora de grado mariajcf@euosuna.org			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-10-2021
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	30-09-2022
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación N° 7

1	Acta reunión 10 mayo 2022
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTYxMjAyMjA2MTAwODU5LnBkZg==
2	Informe Seguimiento Interno (Grado RRLL y RRHH)
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzE4MjAyMjA2MTAwOTExLnBkZg==

Recomendación N° 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda implementar acciones de mejora a fin de incrementar la tasa de participación de los estudiantes en las encuestas.			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
Criterio:			
7			
Responsable académico:			

Vicedecano/a Calidad y Digitalización (asunrod@us.es)
Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
(US) Diseño de un calendario de encuestación del Título.			
Justificación:			
Se despliega esta acción de mejora para atender una de las recomendaciones de la DEVA en su informe final de Renovación de la Acreditación del Título.			
Responsable:			
Vicedecana de Calidad y Digitalización			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-03-2022
Fecha cierre:	06-05-2022	Fecha fin prevista:	31-03-2022
URL evidencia:			
https://logros.us.es/generaPDFencuestacion.php?cd=613			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Se indica la url que nos aporta la evidencia de que la acción ha sido desplegada.			

Recomendación N° 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda hacer un seguimiento a la sostenibilidad del título en lo relativo a la disponibilidad estimada de los recursos de manera mediata o inmediata.			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
Criterio:			
7			
Responsable académico:			
Equipo Decanal			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
(US) Se continuará durante el próximo curso académico con la elaboración de estos informes con un análisis pormenorizado de la evolución de los indicadores del título relativos a la sostenibilidad del mismo.			
Justificación:			
Se realiza este Informe como parte del funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad			
Responsable:			
Vicedecana Calidad y Digitalización			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-02-2022
		Fecha fin prevista:	01-06-2022

Fecha cierre:	01-06-2022
URL evidencia:	
Indicadores:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Misma evidencia que acción 7.1.	

Acción Número:	9-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
(US) Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad Conjunta (CGCC)			
Justificación:			
Se realiza este Informe como parte del funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad			
Responsable:			
Vicedecana Calidad y Digitalización			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-06-2022
Fecha cierre:	03-06-2022	Fecha fin prevista:	03-06-2022
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Se adjunta Acta de la CGCC como evidencia de la acción realizada.			

Acción Número:	9-3	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
(CUO): Se continuara, dentro del marco del SIGC realizando los informes anuales de valoración de los resultados obtenidos por los indicadores del título			
Justificación:			
Se realiza este Informe como parte del funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad			
Responsable:			
Coordinador del Sistema de Garantía de Calidad del Centro Universitario de Osuna			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-06-2022
Fecha cierre:	29-06-2022	Fecha fin prevista:	29-06-2022
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	9-4	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
(CUO) Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad Conjunta (CGCC)			
Justificación:			

Se realiza este Informe como parte del funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad					
Responsable:					
Coordinador del Sistema de Garantía de Calidad del Centro Universitario de Osuna					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-06-2022	Fecha fin prevista:	03-06-2022
Fecha cierre:	03-06-2022				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Se adjunta Acta de la CGCC como evidencia de la acción realizada. Acta Reunión CGCC 3 de junio 2022					

Evidencias de la recomendación N° 9
--

1	Acta reunión CGCC 3 junio 2022
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjMxMjAyMjA2MTAwOTA4LnBkZg==
2	CUO. Análisis Indicadores Curso 2020-2021. Convocatoria 2021-2022
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzQ2MjAyMjA2MjkxOTMyLnBkZg==